

**Organizacja Zakładowa NSZZ „Solidarność”  
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie**



ul. Piastów 48, p. 431  
71-311 Szczecin  
e-mail: [solidarnosc@zut.edu.pl](mailto:solidarnosc@zut.edu.pl)  
tel./fax (091) 449 4290

L.dz. – 12 / 2015

Szczecin, dnia 17.03.2015 r.

**JM Rektor ZUT**

Prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kiernożycki

Dotyczy: pismo JM Rektora z dnia 13.03.2015 i pisma Kadr nr. RDK/2015  
z dnia 13.03.2015, w związku z pismem KZ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”  
L.dz -121 z dnia 9.03.2015.

Wspomniane pisma dotyczą niezwykle istotnej sprawy relacji – znaczący organ naszej uczelni – Dział Kadr i \_\_\_\_\_, a pracownik oraz organizacja związkowa. Mieszczą się one zarówno w kategoriach prawnych, jaki stosunków międzyludzkich.

Prawnych – gdyż pracownik i reprezentująca jego interesy organizacja związkowa z mocy art. 31 §3 i 73 KPA miały pełne prawo do wglądu w akta osobowe oraz otrzymania określonych dokumentów z tych akt. Natomiast \_\_\_\_\_ Kadr na mocy wspomnianych przepisów miał wyłącznie obowiązek spełnienia powyższych oczekiwań. Nie miał natomiast prawa odmowy pracownikowi udostępnienia swoich akt w żądanej przez niego formie. Nie miał również prawa sugerowania przewodniczącemu KZ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w ZUT odbycia (w zamian za udostępnienie wglądu w akta pracownika) rozmowy z bezpośrednim przełożonym pracownika. Z tego powodu, że wybór formy nie naruszał obowiązujących przepisów a sposób przeprowadzenia wyjaśnienia w sprawie był kompetencją związku zawodowego. Prośba pracownika i związku zawodowego nie naruszała żadnych przepisów prawnych.

Międzyludzkich – z tego powodu, że Dział Kadr i \_\_\_\_\_ poprzez właściwe działanie, sprzyjające rozwiązywaniu spraw pracowniczych kształtują właściwe relacje społeczne w zakładzie. W tym przypadku tego nie było.

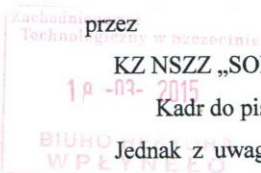
Powyższa kwestia, a nie żadne inne, jakie porusza w swoim wyjaśnieniu \_\_\_\_\_ Kadr, była podstawową w doniesieniu do JM Rektora o naruszeniu prawa i stosunków międzyludzkich

przez \_\_\_\_\_ Kadr.

KZ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” z aprobatą przyjęła formułę JM Rektora zobligowania

Kadr do pisemnego wyjaśnienia w sprawie i przesłania go w takiej formie do związku.

Jednak z uwagi na zawarte w tym wyjaśnieniu treści oraz pokrętność wyjaśnień nie została



zaakceptowana. Zarówno z uwagi na argumentację prawną, widoczne nierozumienie w Dziale Kadr procesu administracyjnego w relacjach pracownik – organ administracyjny i odwrotnie, ale przede wszystkim wprowadzenia wątków absolutnie nie związanych ze sprawą i niezamieszczonych w piśmie związku do JM Rektora. W wyjaśnieniu Kadr są to np. wątki dotyczące zasadności ukarania pracownika, wiążącego lub nie JM Rektora stanowiska związku zawodowego w sprawie karania pracownika, a nawet powoływanie się (nie wiadomo z jakiego powodu) na art. 104 KPA. Jedynym argumentem do którego powinien odnieść się w swoich wyjaśnieniach, a czego nie uczynił Kadr, są konsekwencje wynikające z art. 31 §3 i 73 KPA. Kwestia ta w wyjaśnieniu Kadr została świadomie pominięta. Pomimo, że była w sprawie kluczową.

Wprowadzenie natomiast do sprawy art. 6 ust. 1 i art. 23 Ustawy z dnia 27.08.1997 o ochronie danych osobowych, jako obrony na swoje nieprawne postępowanie, w istocie spowodowało dodatkowe argumenty obciążające Kadr. Rodzi to także wątpliwości co do właściwego rozumienia i poprawnego stosowania przez Dział Kadr obowiązujących przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego, Kodeksu Pracy, Ustawy o Ochronie Danych Osobowych. Z tego powodu, że nie chodziło tutaj o ochronę danych osobowych, ale o najzwyczajniejsze udostępnienie pracownikowi wglądu do akt osobowych – i innych w jego sprawie na jego bezpośrednią prośbę, oraz umożliwienie tego samego za jego zgodą organizacji związkowej. Nawet w sytuacji gdyby pracownik, źle sformułował prośbę w tej sprawie. Obowiązkiem urzędnika jest udzielenie pracownikowi (nie zależnie od stosunku do niego, co miało miejsce w tej sprawie) stosownej pomocy w załatwieniu sprawy. Tego Dział Kadr nie zrobił. Godzi się dodać, że otwartość przepisów umożliwiających pracownikowi swobodny dostęp do akt osobowych i do wszelakich materiałów w jego sprawie (nie ma akt i spraw tzw. kapturowych) jest wartością podstawową.

Z wyjaśnień Kadr trudno dopatrzeć się, na co zwraca się uwagę w końcowej części pisma, troski o pełne i obiektywne zobrazowanie sytuacji w komórce organizacyjnej pracownika. Było by to wiarygodne gdyby nastąpiło głębsze zainteresowanie i podjęcie działań, głównie ze strony Kadr, na co KZ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” zwracała uwagę w swoim stanowisku z dnia 03.03.2015 (na które także powołuje się Kadr). Chodzi tutaj o zasygnalizowanie nie prawidłowości w stosunkach między ludzkich w tej komórce organizacyjnej oraz gromadzenie nieformalnych dokumentów oceniających pana , a co nie uzyskało dalszego biegu.

KZ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” ma szczerą nadzieję, że Dział Kadr – wyciągnie stosowne wnioski do przyszłych zachowań w sprawach pracowniczych.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”  
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu  
Technologicznego w Szczecinie

dr inż. Jakub Pęksiński