

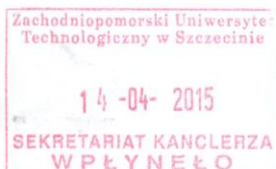
**Organizacja Zakładowa NSZZ „Solidarność”  
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie**



ul. Piastów 48, p. 431  
71-311 Szczecin  
e-mail: [solidarnosc@zut.edu.pl](mailto:solidarnosc@zut.edu.pl)  
tel./fax (091) 449 4290

L.dz. -18/2015

Szczecin, dnia 13.04.2015 r.



**Pan Kanclerz ZUT**  
mgr inż. Jarosław Potaczek

W związku z realizowanymi w ZUT przedsięwzięciami związanymi z tzw. racjonalizacją zatrudnienia i obniżania kosztów - głównie poprzez wprowadzanie firm zewnętrznych, a nie dokonywanie stosownych zmian siłami i środkami w ramach ZUT, funkcjonuje wśród pracowników zrozumiałe zaniepokojenie o miejsca pracy, formy zatrudnienia, warunki płacowe i socjalno – bytowe w szczególności z powodu możliwości zatrudnienia niektórych z nich w firmach zewnętrznych, które zostają wprowadzane do ZUT.

Na powyższą kwestię zwracały uwagę Związki Zawodowe działające w ZUT w liście otwartym do Pana Rektora. W szczególności zwracano uwagę na otrzymaną analizę pt. „Analiza kosztów obsługi dozoru, porządkowej i bieżącej konserwacji w ZUT w Szczecinie”, w której to przedstawiono koszty związane z zatrudnieniem personelu sprząającego, dozoruującego itp. W analizie tej zostali krytycznie ocenieni nasi pracownicy, a tym samym cały pion Pana Kanclerza w istotnym zakresie współodpowiedzialny za ten stan.

W powyższym względzie wśród pracowników tych działów i ich przełożonych występuje nadal wiele niepewności i obaw. Są one również kierowane do naszego Związku.

Związek Zawodowy NSZZ „SOLIDARNOSĆ” w ZUT do którego kierowane są określone problemy, dokonał rozeznania sprawy i stosownej oceny.

KZ NSZZ „SOLIDARNOSĆ” w ZUT przedstawia swoje wnioski i pytania:

1. Skład komisji lub innego organu odpowiedzialnego za przygotowanie i przeprowadzenie procesu wyboru firm zewnętrznych, warunków i kryteriów w oparciu o które proces prowadzono oraz warunków określających zasady działania tych firm na terenie ZUT;
2. Odpowiedzialny lub odpowiedzialni (komisja) za przeprowadzenie analizy pt. „Analiza kosztów obsługi dozoru, porządkowej i bieżącej konserwacji w ZUT w Szczecinie” w aspekcie dotychczasowej formy kosztów pracy przedstawionej w analizie przez firmy zewnętrzne;
3. Posiadanie procedur stosowanych w relacji Administracja ZUT – firmy zewnętrzne w zakresie nadzoru nad realizacją zadań, materiałochłonnością i kosztownością ich realizacji, sankcji wobec firm za złą jakość z wywiązywanych się obowiązków;
4. Aktualny stan prawny i proceduralny w zakresie nadzoru i realizacji zadań w sytuacji częściowego już wprowadzania pracowników nowych firm (uprawnienia kierowników obiektów, formy umów o pracę, współdziałanie tych firm w odpowiedzialności za BHP w organizacji swych pracowników i nadzoru nad jej realizacją). Wnioski w tym względzie dla władz ZUT;

5. Odpowiedzialni w ZUT i w komórkach organizacyjnych za nadzór nad jakością prac i jakością realizowanych zadań przez nowo wprowadzane firmy;
6. Jakie są przyczyny problemu (czy istnieją) z firmą Merida – sygnalizowane do związku przez niektórych kierowników obiektów wynikające z rozbieżności jakości stosowanych środków czystości z zadeklarowanymi w przetargu;
7. Rzeczywista rola kierowników obiektów w rozwiązywaniu problemów technicznych, sanitarnych, porządkowych, konserwacyjnych, BHP, awarii w aspekcie funkcjonowania firm zewnętrznych i pracowników – często samo zatrudnionych, podmiotów gospodarczych - nie podlegającym nadzorowi ZUT;
8. Rzeczywiste relacje w tym uprawnienia kierowników w zakresie nadzoru nad realizacją zadań przez pracowników firm zewnętrznych (procedury postępowania, zakresy kontroli, wymiana informacji o realizacji zadania). Kto podejmuje decyzje w przypadku krytycznych ocen działań pracowników firmy zewnętrznych i jakie konsekwencje będą wyciągane wobec nich i firmy zewnętrznej;
9. Kierownicy zgłaszają do związku, że wiele problemów rozwiązuje się bez ich udziału w spotkaniach technicznych i roboczych na szczeblu uczelni. Jak będą te problemy rozwiązane w nowej strukturze organizacyjnej w której będą już funkcjonować firmy zewnętrzne;
10. Status prawny i zadania dotychczasowej administracji ZUT np. obecnych kierowników obiektów po wprowadzeniu firm zewnętrznych. Czy zmniejszenie z tego powodu obowiązków w zakresie zadań przez nich realizowanych nie spowoduje wkrótce dodatkowych zwolnień pracowniczych w tej grupie;
11. Jaki jest kapitał zakładowy wprowadzanych firm zewnętrznych. Jakimi zabezpieczeniami one dysponują w razie zniszczenia, kradzieży itp. sprzętu i infrastruktury ZUT przez pracowników tych firm. Czy uczelnia zagwarantowała sobie takie możliwości prawne jakie może stosować wobec swoich pracowników;
12. Sankcje prawne i podstawy regulacji prawnych ZUT wobec firm za niewłaściwe wywiązywanie się z obowiązków. Zabezpieczających interesy ZUT;
13. Czy władze ZUT w realizowaniu procesu zapomniały o kwestii moralnej, gdyż jakiś czas temu wielu pracowników o których jest mowa w piśmie zgodziło się przejść na zatrudnienie ¼ etatu , co miał im wszystkim zapewnić miejsca pracy w ZUT. Dlaczego teraz chce się ich zwalniać lub przenosić do firm zewnętrznych, z czym wiąże się pogorszenie ich praw pracowniczych np. zmiana formy zatrudnienia;
14. Czy firmy zewnętrzne dysponują swoim kapitałem ludzkim, czy będą przejmowały pracowników ZUT. Jeżeli tak to na jakich warunkach i czy dadzą pracownikom przejmowanym z ZUT gwarancję zarobków i warunków zatrudnienia takich jak w ZUT.  
Z w/w analizy wynika, że konkurencyjność firm zewnętrznych w zakresie kosztów obsady portierni, kosztów usług sprzątanania w stosunku do ZUT wynika prawdopodobnie ze stosowania przez te firmy zatrudnienia na tzw. umowy śmieciowe a przede wszystkim formy samo zatrudnienia uznawano powszechnie jako forma współczesnego wyzysku pracownika. Powoduje to, że pracownicy tych firmy są samodzielnymi podmiotami gospodarczymi. Jaki jest więc zakres odpowiedzialności firmy kierującej ich do pracy na terenie ZUT;
15. W jakim stopniu i jakim kosztem dostosowuje i zabezpiecza ZUT firmom zewnętrznym warunki i możliwości realizacji przez nie zadań na terenie ZUT. Czy np. monitoring w CDBN kosztujący 180000 zł i w WTICH kosztujący 120000 zł zostały wykonane ze środków ZUT czy z firmy zewnętrznej?

Wnioski przedstawione na końcu w/w analizy przez Pana Kanclerza wydają się dla KZ NSZZ „SOLIDARNOSĆ” w ZUT mało przekonujące. Przy obecnej strukturze organizacyjnej Pionu

Kancelerza i posiadanych przez Uczelnie siłach i środkach możemy te same lub bardzo zbliżone efekty ekonomiczne osiągnąć w ZUT bez potrzeby zatrudniania firm zewnętrznych, które ograniczają w sposób maksymalny prawa pracownicze ( samozatrudnienie – nie opłacanie składek ZUS, urlopy na koszt pracownika itp.). Ponadto firmy te wchodząc na teren ZUT nie ponoszą kosztów organizacji stanowiska pracy, korzystają z mediów i innej infrastruktury ZUT.

Wyrażam przekonanie, że powyższe problemy ukierunkują dyskusję oraz przyczynią się do zrozumienia sensowności ekonomicznej i społecznej związanych z wprowadzaniem firm zewnętrznych w Uczelni. W związku z tym wszystkim prosimy o pisemną odpowiedź na stawiane przez KZ NSZZ „SOLIDARNOSĆ” pytania przedstawione w piśmie.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność”  
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu  
Technologicznego w Szczecinie

*dr inż. Jakub Pęksiński*