

Informacja ze spotkania
przedstawicieli Prezydium Rady KSN NSZZ „Solidarność”
z Wicepremierem - Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Jarosławem Gowinem

Spotkanie odbyło się dnia 27 lipca br. w siedzibie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ze strony ministerstwa oprócz Wicepremiera Jarosława Gowina, obecny był Dyrektor Biura Ministra Pan Piotr Müller oraz Dyrektor Departamentu Szkolnictwa Wyższego Marcin Czaja.

Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność” reprezentowali: Bogusław Dołęga – przewodniczący, Jerzy Dudek, Wojciech Pillich, Maria Sapor – wiceprzewodniczący, Marek Kisilowski – przewodniczący Komisji ds. Komunikacji i Rozwoju Związku.

W spotkaniu uczestniczyła również Pani Poseł Ewa Tomaszewska.

Przed spotkaniem KSN NSZZ „Solidarność” wystosowała list (w załączeniu) do ministra, w którym podkreślono, które problemy będące przedmiotem nowej ustawy są już uzgodnione z Podsekretarzem Stanu prof. A. Bobko, a które wymagają dalszej dyskusji. W trakcie spotkania wymieniono poglądy dotyczące następujących problemów:

1. spójność i jednolitość systemów nauki i szkolnictwa wyższego – w toku dyskusji uzyskano zgodność poglądów co do zasady, ale z zastrzeżeniem, że sprawa wymaga konsultacji w sprawie instytutów badawczych oraz instytutów PAN;
2. systemowe powiązanie/wzrost finansowania nauki i szkolnictwa wyższego z PKB – Wicepremier J. Gowin potwierdził, że w 2018 roku będzie wzrost nakładów na naukę o 1 mld zł, ale uzyskanie wzrostu na szkolnictwo wyższe o około 250 mln zł będzie trudne. J. Gowin zaproponował zorganizowanie we wrześniu br. konferencji prasowej, na której powinna zostać wskazana konieczność przeznaczenia większych środków finansowych na szkolnictwo wyższe i naukę w stosunku do PKB. Kol. M. Kisilowski wskazał na pilną potrzebę znalezienia innych źródeł finansowania zarówno szkolnictwa wyższego jak i nauki (np. odpis innowacyjny) i potrzebę dalszych działań w kierunku zapisania w ustawie budżetowej systematycznego wzrostu nakładów finansowanych na naukę i szkolnictwo wyższe;
3. pozostawienie dwóch rozdzielonych na poziomie budżetu państwa źródeł finansowania nauki i szkolnictwa wyższego – Minister optuje za połączeniem tych dwóch strumieni, pod warunkiem, że najpierw zostanie przyjęty kilkuletni plan wzrostu nakładów na naukę. Pan Premier złożył deklarację powrotu do tej sprawy z przedstawieniem konkretnych rozwiązań, które usuną przedstawione wątpliwości strony związkowej;
4. podtrzymanie dotychczasowej decyzji o niefinansowaniu w żadnej postaci z budżetu Państwa kształcenia w wyższych szkołach niepublicznych – Minister potwierdził zgodność w tej sprawie;
5. sprawy umożliwienia zawierania PUZP – w tej kwestii jest zdecydowana rozbieżność stanowisk, ze strony Ministerstwa nie ma zgody na przywrócenie

przepisów dotyczących zawarcie PUZP – w projektowanej nowej ustawie będzie zawarte zalecenie zawierania Regulaminów wynagradzania lub Uczelnianego układu zbiorowego pracy;

6. możliwości zmian w ścieżkach kariery akademickiej – rezygnacja z habilitacji, awans poprzez ocenę dorobku – zdaniem Wicepremiera w nowej ustawie nie będzie ustawowego czasowego okresu obowiązkowego zdobywania stopni i tytułów, będą dwie ścieżki kariery – naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna. Ponadto będzie zniesiony obowiązek zapewnienia minimum kadrowego gdyż planowany jest system oceny, który ma zapewnić utrzymanie odpowiedniej jakości prowadzonego kształcenia. KSN pozytywnie ustosunkowała się do tej propozycji;
7. dopuszczenia możliwości różnych trybów kształcenia (jednolite, jednolite z możliwością wcześniejszego ukończenia na poziomie studiów pierwszego stopnia, itd.) – zdaniem Wicepremiera zdania w ministerstwie są podzielone, gdyż przewiduje się, że większość uczelni będzie chciała wprowadzić studia jednolite pięcioletnie, aby zatrzymać studentów na dłuższy czas. Zdaniem KSN NSZZ „S” prawo decydowania przez uczelnie o różnych trybach kształcenia mogłyby posiadać uczelnie posiadające co najmniej kategorię B+;
8. autonomia uczelni – uczelnia, a otoczenie zewnętrzne (ministerstwo, krajowe i lokalne podmioty zewnętrzne), struktura wewnętrzna uczelni (jednostka podstawowa, uprawnienia do nadawania stopni i tytułów), organy jednoosobowe, a kolegialne (wybór, uprawnienia), uprawnienia ZZ – zagadnienia zawarte w tym punkcie wymagają dalszych konsultacji w celu wypracowania ostatecznego poglądu w tych ważnych kwestiach. Obie Strony zgodziły się na kontynuowanie dyskusji we wrześniu;
9. krajowe ciała przedstawicielskie (CK, PKA, RGNiSzW – rola, wybieralność) – również w tych sprawach strony wyraziły gotowość na dalsze konsultacje.

Strony wyraziły wolę dalszej współpracy.

Przygotowali: M. Sapor, B. Dołęga