

**Organizacja Zakładowa NSZZ „Solidarność”
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w
Szczecinie**

NSZZ



ul. Piastów 48, p. 431
71-311 Szczecin
e-mail:
solidarnosc@zut.edu.pl
tel./fax (091) 449 4290

Szczecin, dnia 28.09.2015 r.

JM Rektor
Przewodniczący Senatu
Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego
w Szczecinie
prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kiernożycki

Panie Rektorze, Wysoki Senacie

Występując przed Wysokim Senatem jako przedstawiciel NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w ZUT, wyrażam często opinię dotyczącą rozwiązań prawnych związanych ze sprawami pracowniczymi, gdyż w wielu przypadkach prawa pracownicze nie są przestrzegane. Nie muszę dodawać, że strona pracownicza wobec pracodawcy jest zawsze stroną słabszą.

Informacja związkowa przedstawiana na wysokim forum Senatu pozwala problemy te upowszechniać, co zapewne przyczyni się do podjęcia stosownych działań naprawczych.

W poniższej informacji chcę zwrócić uwagę Pań i Panów Senatorów na następujące problemy generowane brakiem przestrzegania lub błędnej interpretacji obowiązującego prawa gwarantowanego Kodeksem Pracy, Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym, oraz innymi przepisami.

Stan taki utrzymuje się nadal, pomimo wielokrotnie przedstawianej przez NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w ZUT i Związek Nauczycielstwa Polskiego w ZUT interpretacji prawnej dotyczącej:

1. braku stosowanych zmian prawnych w statucie uczelni.

Wysoki Senat uchwałą nr 65 z dnia 29.06.2015 uchwalił zmiany w Statucie Uczelni zachowując istotę niezgodnych z obowiązującym prawem zawartych w nimi zapisów dotyczących głównie nauczycieli akademickich - chodzi o § 57 ust. 7 Statutu ZUT.

Nastąpiło to pomimo przedstawienia w dniu 25.05.2015 na posiedzeniu Senatu przez NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w ZUT opinii prawnej wykazującej niezgodności tych zapisów z obowiązującym prawem.

Niezgodności te wielokrotnie zostały potwierdzone prze wyroki sądowe, o czym już informowaliśmy.

Statut Uczelni z wadą prawną podlega sankcji wynikającej z art. 65 ust. 2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, która zobowiązuje J.M. Rektora do jego zawieszenia i wykonania dalszych czynności zgodnie z zawartymi tam zapisami prawnymi.

Nie mogą bowiem być stosowane wobec określonej grupy pracowników sankcje wynikające z nieprawnych zapisów w statucie uczelni.

Ponadto należy dodać, że zgodnie z wynikającą z art. 3 kodeksu cywilnego zasadą *lex retro non agit* ustawa nie ma mocy wstecznej. Zasada stanowiąca, że prawo nie działa wstecz jest uważana za fundamentalną dla demokratycznego porządku prawnego i obowiązuje we wszystkich dziedzinach prawa.

2. braku równorzędnego dostępu do porad prawnych

Wspomniana na wstępie uwaga o słabszej pozycji pracownika w jakiegokolwiek sprawie, a zwłaszcza w sporze pracowniczym, powoduje, że zwracam uwagę Wysokiego Senatu na ten problem.

Pracownik bowiem nie ma wcale lub ma w bardzo ograniczonym zakresie możliwość uzyskania porady prawnej z działu prawnego uczelni.

W tej kwestii do związku zawodowego wpływają sygnały, prośby o udział w rozwiązywaniu problemów. Nasz związek aktywnie, zachowując bezstronność, w rozwiązywaniu tych problemów uczestniczy. Służy także w miarę swoich możliwości pomocą prawną.

Pracownicy ZUT, za wyjątkiem osób wymienionych w ZARZĄDZENIU NR 113 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 lipca 2009 r. w sprawie organizacji obsługi prawnej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, są absolutnie w sprawach pracowniczych pozbawieni jakiegokolwiek możliwości pomocy prawnej, a udzielonej przez zespół prawników ZUT.

Dzieje się tak pomimo obowiązku ciążącym na Uczelni – z mocy art. 66 ust.2 pkt 5.- mówiącym o dbaniu o przestrzeganie prawa – zarówno przez

pracodawcę jak i pracownika. W tym mieści się również prawo pracownika do korzystania z porad prawnych prawników ZUT. Na dzień dzisiejszy szeregowi pracownicy są tego pozbawieni.

Można dodać, że dysproporcję działającą na niekorzyść pracownika, np. w czasie rozstrzygania sądowego w sprawach pracowniczych, pogłębia zatrudnianie przez ZUT zewnętrznych kancelarii prawnych występujących przeciwko pracownikom.

Takie postępowanie zdaniem NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w ZUT jest wysoce nieetyczne.

Można postawić pytanie, czy państwowa instytucja dysponująca własnym zespołem prawnym, w czasach intensywnego szukania oszczędności na uczelni, powinna zatrudniać prawników zewnętrznych w prostych na ogół sprawach z zakresu prawa pracy ?

KZ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w ZUT wnioskuje, aby poszerzyć zakres obowiązków uczelnianego zespołu radców prawnych o porady prawne również dla pracowników uczelni oraz o zaprzestanie korzystania z zewnętrznych kancelarii prawnych w sprawach czysto pracowniczych.

3. Rozbieżności pomiędzy pracodawcą a związkami zawodowymi w sprawie podwyżek wynagrodzenia w 2015 roku.

KZ NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w ZUT przypomina Wysokiem Senatowi, że oba Związki Zawodowe działające w ZUT pozostają w sporze zbiorowym z pracodawcą spowodowanym nieprawnym i niekorzystnym dla pracowników rozdysponowaniem kwoty na podwyżki wynagrodzenia w 2015 roku.

Bez żadnej gwarancji wyrównania pracownikom brakującej, należnej im prawnie kwoty podwyżki.

Mówimy o kwocie ok. 7 milionów złotych.

Takie stanowisko pracodawcy jest sprzeczne z polityką Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dążącego do poprawy wynagrodzeń pracowników uczelni wyższych w latach 2013 – 2015.

Z ubolewaniem stwierdzam iż podczas dyskusji, prawdopodobnie z braku znajomości praw związkowych, były prezentowane stanowiska, które obwiniały w tej kwestii związki zawodowe.

Podjęta przez Senat w dniu 29.06.2015 roku uchwała Nr 60 w sprawie poparcia stanowiska Rektora ZUT dotyczącego zwiększenia wynagrodzeń od 1 stycznia 2015 roku nie ma mocy prawnej.

Można ją uznać jedynie za moralne poparcie działań Pana Rektora w sporze ze związkami zawodowymi.

Dodać należy, iż podstawą jej podjęcia był nie podpisany przez strony protokół rozbieżności.

Związki Zawodowe działając w imieniu pracowników i mając na uwadze dobro uczelni oraz nadzieję na pozytywne, korzystne dla pracowników, rozwiązanie

sporu wyrażają przekonanie, że Wysoki Senat dokona ponownego rozeznania w sprawie i podejmie stosowne działania gwarantujące pracownikom zwrot należnej kwoty podwyżki.

Nie byłoby korzystne, aby strona związkowa odwoływała się do innych przysługujących jej prawnie form rozwiązania sporu.

Na koniec pragnę poinformować, że do dzisiaj strona związkowa nie dostała żadnej odpowiedzi na co brakująca kwota przeznaczona na podwyżki wynagrodzeń w 2015 roku została przeznaczona.

Korzystając z art. 67 ust. 6 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym przedstawiam Wysokiemu Senatowi powyższe do rozpatrzenia z przekonaniem, iż przyniesie to pozytywne efekty w zakresie kształtowania stosunków pracowniczych i przestrzegania prawa w Naszej Uczelni.

Powyższe działania wynikają z istoty funkcjonowania związków zawodowych.

Na podstawie §12 ust. 2 regulaminu działalności organów kolegialnych niemniejsze pismo przedstawiam do protokołu.

Przewodniczący NSZZ „SOLIDARNOŚĆ” w ZUT

Jakub Pęksiński