



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

L. dz. K-1/ 88 /2018

PROREKTOR DS. KSZTAŁCENIA
dr hab. Bożena Smiałkowska, prof. nadzw.

Szczecin, 08.02.2018 r.

Przewodniczący Komisji Zakładowej
NSZZ "Solidarność"
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym
dr inż. Jakub Pęksiński

W odpowiedzi na pismo L.dz. -2/2018 z dnia 24 stycznia 2018 roku informuję Pana Przewodniczącego, że podtrzymuję stanowisko co do tego, iż rozliczanie godzin dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie dla celów ustalenia wynagrodzenia za pracę w godzinach ponadwymiarowych dokonywane jest prawidłowo.

Dla poparcia mego stanowiska pragnę wskazać, że oprócz wyroków sądowych, których kopie dostarczone zostały Panu uprzednio, w chwili obecnej uczelnia nasza dysponuje dodatkowo prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z **dnia 11 stycznia 2018 roku** - sygnatura akt VI Pa 160/17 (w sprawie o zapłatę wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe), wydanym na skutek apelacji pracownika uczelni od wyroku Sądu Rejonowego Szczecin-Centrum w Szczecinie IX Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 15 maja 2017 roku, sygn. akt IX P 164/17.

Wskazany orzeczeniem z 11 stycznia 2018 roku Sąd Okręgowy, rozpoznający sprawę w drugiej instancji, potwierdził prawidłowość dokonanej przez uczelnię rozliczenia godzin dydaktycznych nauczyciela akademickiego, w sytuacji gdy nauczyciel ten przebywał w trakcie roku akademickiego na zwolnieniu lekarskim. Z uwagi na fakt, że, w załączeniu do niniejszego pisma, przekazuję Panu Przewodniczącemu kopię sentencji w/w wyroku wraz z jego uzasadnieniem, w tym miejscu ograniczę się jedynie do przypomnienia, że podstawę prawną w niniejszej sprawie stanowią przede wszystkim przepisy ustawy z 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym, w szczególności jej art. 151 ust. 1 pkt 7.

www.zut.edu.pl

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie
al. Piastów 17, 70-310 Szczecin
tel.: +48 91 433 99 76, faks: +48 91 449 41 87
e-mail: dzial.ksztalcenia@zut.edu.pl

W art. 151 ust. 1 pkt 7 Prawa o szkolnictwie wyższym ustawodawca upoważnił ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego do:

„ustalenia sposobu ustalania i zaliczania godzin pracy, w tym godzin ponadwymiarowych przypadających w okresie usprawiedliwionej nieobecności w pracy dla celu ustalenia wysokości wynagrodzenia przysługującego w tym okresie”, z **tym, że w przepisie tym zobowiązał też ministra, by dokonując powyższych ustaleń, uwzględnił następujące zasady:**

- a) w czasie choroby lub innej nieprzewidzianej, usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego godziny zajęć dydaktycznych wynikające z pensum dydaktycznego, które według planu zajęć przypadająby na okres tej nieobecności, zalicza się, dla celów ustalenia liczby godzin dydaktycznych, jako godziny przepracowane zgodnie z planem,
- b) wymiar godzin ponadwymiarowych ustala się na podstawie rozliczenia faktycznie przepracowanych godzin,
- c) nauczycielowi akademickiemu, dla którego nie zaplanowano obciążenia dydaktycznego z powodu jego zatrudnienia po rozpoczęciu roku akademickiego, przewidzianej nieobecności w pracy, związanej w szczególności z długotrwałą chorobą, urlopem bezpłatnym lub innym zwolnieniem od pracy, odbywaniem służby wojskowej, urlopem macierzyńskim, urlopem na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopem ojcowskim, urlopem rodzicielskim albo ustania stosunku pracy przed zakończeniem roku akademickiego, zalicza się do przepracowanych godzin zajęć dydaktycznych jedną trzydziestą ustalonego dla danego stanowiska rocznego pensum za każdy tydzień nieobecności przypadającej za okres, w którym prowadzone są w uczelni zajęcia dydaktyczne:
- biorąc pod uwagę normy czasu pracy wynikające z przepisu ustawy”.

Oznacza to zatem, że minister właściwy d/s szkolnictwa wyższego ustanawiając przepisy wykonawcze zobowiązany jest (i był) do przestrzegania w/w zasad. Jedną z nich jest regulacja zawarta w art. 151 ust.7 lit.“b”, który stanowi, że **wymiar godzin ponadwymiarowych ustala się na podstawie rozliczenia faktycznie przepracowanych godzin**”.

Pomimo zatem, że wg art.151 ust.1 pkt 7 lit. „a” ustawy, *godziny zajęć dydaktycznych wynikające z pensum dydaktycznego, które według planu zajęć przypadająby na okres nieobecności spowodowanej chorobą lub inną nieprzewidzianą, usprawiedliwioną nieobecnością nauczyciela akademickiego zalicza się, dla celów ustalenia liczby godzin dydaktycznych, jako godziny przepracowane zgodnie z planem*, to na podstawie art.151 ust.1 pkt 7 lit. “b” ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, **wymiar godzin ponadwymiarowych ustala się na podstawie rozliczenia faktycznie przepracowanych przez nauczyciela akademickiego godzin**. Ustawodawca rozróżnia bowiem godziny „przepracowane” od „faktycznie przepracowanych”. Pojęciem godzin przepracowanych posługuje się przy określeniu sposobu ustalania liczby godzin dydaktycznych nauczyciela, natomiast pojęciem godzin faktycznie przepracowanych jako podstawy wymiaru godzin ponadwymiarowych. Tylko jeśli wymiar faktycznie przepracowanych przez nauczyciela akademickiego godzin przekracza wymiar pensum, można stwierdzić, że nauczyciel pracował w godzinach ponadwymiarowych. Argumentację takiej

wykładni art. 151 ust.1 pkt 7 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym zawiera m.in. uzasadnienie wyroku Sądu Okręgowego z 11 stycznia 2018 roku dostarczonego Panu wraz z niniejszym pismem.

W związku z powyższym regulacja przywołanego przez Pana przepisu tj. § 10 (nieobowiązującego już zresztą) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 5 października 2011 roku w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej, musiałaby być uznana za sprzeczną z ustawą, na co zwrócił także uwagę Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie IX Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w uzasadnieniu wyroku z dnia 15 maja 2017 roku- sygn. akt IX P 164/17, z którego orzeczeniem i argumentacją zgodził się Sąd Okręgowy w Szczecinie oddalając w dniu 11 stycznia 2018 roku apelację pracownika naszej uczelni.

Dodatkowo informuję Pana Przewodniczącego, że wbrew Jego twierdzeniom zawartym w w/w piśmie z 24 stycznia 2018 roku, Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, działając na podstawie art. 130 ust.2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydał w dniu 25 maja 2009 roku Uchwałę Nr 47 w sprawie rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych, zasad obliczania godzin dydaktycznych pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych, która obowiązuje do dnia dzisiejszego.

Mam nadzieję, że treść uzasadnień obu w/w wyroków pozwoli Panu Przewodniczącemu na dokonanie ponownej analizy i zrewidowanie dotychczasowego stanowiska NSZZ „Solidarność”. Pragnę jedynie wskazać, że organy uczelni są zobligowane do przestrzegania prawa jak i wykonywania wydanych przez Sądy RP prawomocnych wyroków. Z uwagi na fakt, że przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z 27 lipca 2005 roku w zakresie, który dotyczy omawianego problemu, tj. art. 151 ust.1 pkt 7 lit. „a” i „b” nie uległy zmianie od dnia wejścia w życie do chwili obecnej, nie widzę podstaw do zmiany stanowiska w niniejszej sprawie.



Załącznik:

- kopia wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 11 stycznia 2018 roku - sygnatura akt VI Pa 160/17 wraz z uzasadnieniem

Do wiadomości:

dr hab. inż. Jacek Wróbel - prof. nadzw. Rektor Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie