

Sprawozdanie z XI posiedzenia plenarnego Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 12 lutego 2015 roku.

Prof. Jerzy Woźnicki po powitaniu jak zwykle licznych gości na czele z Panią Minister Leną Kolarską-Bobińską przekazał prowadzenie pierwszej części obrad redaktorowi naczelnemu Forum Akademickiego Piotrowi Kieracińskiemu, jako, że II punktem porządku obrad było wręczenie nagród laureatom konkursu FA dla „młodych uczonych” za popularyzację nauki; ”Skomplikowane i proste. Młodzi uczeni o swoich badaniach”. Nagrody, których jednym z fundatorów była firma PLAGIAT.PL w imieniu jury konkursu wręczała pani red. Magdalena Bajer.(no ja bym tego nie wymyślił). Na zakończenie tej części obrad pani Minister wypowiedziała kilka zdawkowych zdań na temat jak ważna jest umiejętność propagowania wyników swoich badań i jak cenny jest wkład młodych uczonych w Naukę Polską.

Następnym punktem obrad RG było „przedstawienie wyników prac zespołu roboczego działającego pod przewodnictwem prof. Z. Marciniaka w zakresie odbiurokratyzowania systemu kształcenia, w tym KRK z uwzględnieniem treści regulacji i stosowanych praktyk”. Prelegentem miał być sam prof. Marciniak, ale pani Minister go oddelegowała!!! do ważnych zadań w Krakowie, więc za kaskadera robił jak zwykle prof. Edward Jezierski. Mam dostać od Jezierskiego to opracowanie w sposób nieformalny (normalnie to zgodę musiał by wyrazić przewodniczący Rady) to wtedy go roześlę, moim zdaniem nie było w nim żadnych rewelacji. Natomiast zainteresowanym tym tematem polecam zapoznanie się z artykułem w styczniowym Forum Akademickim (2015) pt „Zmiany w działalności PKA” autorstwa Prof. dr hab. Danuty Strahl, wiceprzewodniczącej Polskiej Komisji Akredytacyjnej – aż strach się bać tego odbiurokratyzowania!

Pani Minister zabrała głos w dyskusji i przedstawiła plany i działania ministerstwa w najbliższym czasie;

1. Zwiększenie udziału polskich naukowców w konkursach na granty europejskie – ma temu służyć Pakt dla Horyzontu, 2020 (który już podpisało 339 jednostek naukowych). Pakt ten ma określić, jakie

działania ma podejmować ministerstwo a jakie uczelnie, dobra wiadomość to, że wskaźnik sukcesu przy pozyskiwaniu środków z UE polskich uczonych jest ponad średnią Europejską.

2. Konkursy wspólne NCN, NCBR i MNiSzW (środki z UE) wspierające naukę i SZW – premiovani będą ci, co dostali granty.
3. Już w tym roku będą szczególnie premiovane jednostki o kategorii A+ i A.
4. Ministerstwo wspólnie z KEJ-nem przygotowuje konferencję na temat zasad oceny jednostek naukowych.
5. Wdrożony będzie pilotażowy grant – szanse studentów na rynku pracy.
6. Przewiduje się wspomaganie czterdziestu jednostek o wysokiej przedsiębiorczości i jednocześnie wysokiej jakości uczenia się.
7. Ministerstwo przeprowadzi ocenę firm i jednostek działających w otoczeniu uczelni pod względem ich wpływu na finanse SzW.
8. Przyjęty będzie pakiet dotyczący umiędzynarodowienia studiów.
9. Ministerstwo deklaruje przestrzeganie Europejskiej Karty Zasad!!!!?
10. Pakt dla humanistyki – program finansowania, – jakie kierunki utrzymywać za wszelką cenę przy malejącej liczbie studentów (kilka gorzkich uwag do organizatorów ostatniej konferencji humanistów, ale deklaracja współpracy).
11. Konieczność konsolidowania małych uczelni lokalnych i dopasowanie ich programów i struktury do otoczenia.
12. Ma powstać „Strategia dla Nauki i Szkolnictwa Wyższego”!!!

Od razu wyraziłem entuzjazm dla tego pomysłu, ale Pani Minister sprowadziła mię na ziemię - to nie będzie strategia rządowa a jedynie ministerialna – no, ale dobre i to.

Kilka ciekawych głosów w dyskusji

1. Prof. Chmielewska zwróciła uwagę na konieczność zdefiniowania jednoznacznego pojęcia jakości, na które trzeba patrzeć od strony wewnętrznej uczelni a nie tylko po przez wypełnianie kryteriów zewnętrznie narzuconych. Podkreśliła też konieczność przyspieszenia prac nad ustawą o korelacji KRK dla różnych obszarów kształcenia.

2. Mateusz Mrozek – przew. Parlamentu Studentów RP – podkreślił możliwość przeniesienia formalno-prawnej kontroli PKA przed ostateczną ocenę jakościową.
3. Prof. Żmija zwrócił uwagę na fakt, że w wyniku nadmiernej sprawozdawczości autonomia uczelni jest wyraźnie ograniczana, a to wcale nie przekłada się na jakość nauczania.
4. Dr J. Szczerba (OPZZ) domagał się wprowadzenia wag ujmujących ocenę pracy dydaktycznej naukowej i organizacyjnej nauczyciela – nie wiem, o co mu naprawdę chodziło?
5. Prof. Józef Rogowski (sekretarz PKA) pocieszył wszystkich stwierdzeniem, że opracowywany jest nowy statut PKA-i oraz zasady przyjaznego „pakowania”.

Po przerwie Rada podjęła dyskusję nad rocznym planem prac programowych, oraz zaopiniowała przedstawione jej do oceny projekty aktów prawnych i wnioski jednostek organizacyjnych uczelni o przyznanie uprawnień do nadawania stopni naukowych i zasad przyznawania stypendiów.

Uwagi spisał

Andrzej Bartczak